

R O Z H O D N U T I E

Číslo: 0022/2020/S-LA
Číslo spisu: 6086-2020-BA

Bratislava 15. 12. 2020

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulačnej politiky, ako orgán príslušný na konanie podľa § 9 ods. 1 písm. b) druhého bodu a § 9 ods. 1 písm. c) prvého bodu v spojení s § 15 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

s c h v a ľ u j e

podľa § 13 ods. 2 písm. i) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov pre regulovaný subjekt Bytkomfort, s.r.o., SNP 9, 940 02 Nové Zámky, IČO: 36 555 193 návrh Zmluvy o dielo č. ZM 200018 uzatvorenej podľa § 536 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka medzi zmluvnými stranami Bytkomfort, s.r.o., SNP 9, 940 02 Nové Zámky, IČO: 36 555 193 a Bytkomfort-Servis, s.r.o., SNP 9, 940 02 Nové Zámky, IČO: 45 630 577 v predložennom znení.

Odôvodnenie:

Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru regulačnej politiky (ďalej len „úrad“) bol 21. 10. 2020 listom zaevidovaným pod podacím číslom úradu 25524/2020/BA regulovaným subjektom Bytkomfort, s.r.o., SNP 9, 940 02 Nové Zámky IČO: 36 555 193 (ďalej len „Bytkomfort, s.r.o.“) predložený v zmysle § 29 ods. 6 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) návrh Zmluvy o dielo uzatvorenej podľa § 536 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka medzi zmluvnými stranami Bytkomfort, s.r.o., a Bytkomfort-Servis, s.r.o., SNP 9, 940 02, Nové Zámky, IČO: 45 630 577 (ďalej len „Bytkomfort-Servis, s.r.o.“) číslo zmluvy ZM 200018 (ďalej len „návrh Zmluvy o dielo“).

Týmto dňom bolo začaté správne konanie vo veci schvaľovania návrhu zmluvy o poskytovaní služieb.

Podľa § 15 ods. 2 zákona o regulácii konanie o vecnej regulácii začalo na návrh účastníka konania.

Podľa § 15 ods. 3 zákona o regulácii účastníkom konania vo veci schvaľovania zmluvy o poskytovaní služieb je navrhovateľ - spoločnosť Bytkomfort, s.r.o.

Podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v spojení s § 15 ods. 1 zákona o regulácii týmto začalo na návrh regulovaného subjektu konanie vo veci vydania rozhodnutia o schválení návrhu zmluvy o poskytovaní služieb.

Predmetom návrhu Zmluvy o dielo je zmluva ... (text je regulovaným subjektom označený ako obchodné tajomstvo).

Podľa § 19 ods. 3 správneho poriadku, pokiaľ podanie nemá predpísané náležitosti, správny orgán pomôže účastníkovi konania nedostatky odstrániť, prípadne ho vyzve, aby v stanovenej lehote nedostatky odstránil, súčasne ho poučí, že inak konanie zastaví.

Úrad po preštudovaní predloženého podania zistil, že tento bol predložený s nedostatkami, a preto konanie prerušil rozhodnutím č. 0016/2020/S-LA z 18. 11. 2020 a spoločnosť Bytkomfort, s.r.o., listom z 18. 11. 2020 zaevidovaným pod podacím číslom úradu 27293/2020/BA vyzval na odstránenie nedostatkov podania v lehote 30 dní odo dňa doručenia výzvy. Zároveň spoločnosť Bytkomfort, s.r.o., poučil o možnosti zastavenia konania, ak požadované nedostatky podania neodstráni. Týmto odstránením nedostatkov podania bolo... (text je regulovaným subjektom označený ako obchodné tajomstvo).

Dňa 02. 12. 2020 bolo úradu spoločnosťou Bytkomfort, s.r.o., listom zaevidovaným pod podacím číslom úradu 28237/2020/BA z 30. 11. 2020 zaslané požadované doplnenie podania. V predmetnom vyjadrení spoločnosť Bytkomfort, s.r.o., doplnila všetky požadované údaje podľa výzvy na odstránenie nedostatkov podania.

Spoločnosť Bytkomfort, s.r.o., vo svojom vyjadrení uviedla, že sa z dôvodu dlhoročných dobrých skúseností týkajúcich sa opravy a udržiavania technologických zariadení na výrobu a dodávku tepla a elektriny rozhodla uzatvoriť Zmluvu o dielo, ktorej predmetom je záväzok zhotoviteľa, že za podmienok dojednaných v tomto návrhu bude zmluva ... (text je regulovaným subjektom označený ako obchodné tajomstvo).

Podľa § 29 ods. 6 zákona o regulácii regulovaný subjekt, ktorý vykonáva regulovanú činnosť v tepelnej energetike alebo vo vodnom hospodárstve a ktorý je obstarávateľom podľa osobitného predpisu, je povinný predložiť úradu na schválenie návrh zmluvy alebo návrh na zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, prostredníctvom ktorej zabezpečuje vykonávanie regulovanej činnosti, ak ju na základe oprávnenia podľa osobitného predpisu má v úmysle uzatvoriť s prepojeným podnikom bez použitia postupov obstarávania; bez tohto schválenia nemožno zmluvu ani zmenu zmluvy o poskytovaní služieb uzatvoriť. Úrad schváli návrh zmluvy alebo návrh na zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, ak regulovaný subjekt preukáže, že podmienky návrhu zmluvy alebo návrhu na zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, zodpovedajú podmienkam obvyklým v bežnom obchodnom styku

Podľa § 29 ods. 7 zákona o regulácii zmluva alebo zmena zmluvy podľa odsekov 2 a 6 nezodpovedá podmienkam obvyklým v bežnom obchodnom styku najmä, ak obsahuje dojednania, ktoré spôsobujú porušenie povinnosti regulovaného subjektu podľa odseku 1 písm. d), dojednania o neprimeranom právnom následku za porušenie záväzku regulovaného subjektu alebo dojednania, ktoré umožňujú druhému účastníkovi zmluvy jednostranne ukončiť zmluvu alebo zmenu zmluvy, bez toho, aby bolo obdobné oprávnenie priznané aj regulovanému subjektu. Zmluva alebo zmena zmluvy podľa odsekov 2 a 6 nezodpovedá podmienkam obvyklým v bežnom obchodnom styku ani vtedy, ak obsah tejto zmluvy alebo tejto zmeny zmluvy nie je zlučiteľný s právom Európskej únie alebo politikami Európskej únie.

Podľa § 29 ods. 8 zákona o regulácii sa povinnosť podľa odseku 6 nevzťahuje na zmluvu alebo zmenu zmluvy o poskytovaní služieb uzatvorenú na základe rámcovej dohody, ktoré boli obstarané za použitia postupov podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“). Povinnosť podľa odseku 6 sa nevzťahuje ani na zmluvu alebo zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, uzatvorené regulovaným subjektom, ktorý vykonáva regulovanú činnosť v tepelnej energetike a ktorý v predchádzajúcom kalendárnom roku dodával nadpolovičné množstvo tepla na iné tepelnoenergetické využitie ako na vykurovanie a prípravu teplej úžitkovej vody.

Úrad na základe priloženej kópie zápisov z prieskumu trhu na výber dodávateľa služieb podľa predmetu zmluvy konštatuje, že spoločnosť Bytkomfort-Servis, s.r.o., bola vybraná ako spoločnosť s najnižšou cenovou ponukou. Ďalej úrad porovnal cenu za jednu hodinu práce s cenami softwarovej databázy smerných a orientačných cien stavebných prác, kalkulácie cien a stavebných rozpočtov CENEKON, ktorá je porovnateľná s orientačnými cenami podľa uvedenej databázy. Na základe uvedeného úrad konštatuje, že návrh Zmluvy o dielo neobsahuje dojednania, ktoré spôsobujú porušenie povinnosti regulovaného subjektu dodržiavať pri vykonávaní regulovanej činnosti primeranosť vynaložených nákladov podľa § 29 ods. 1 písm. d) zákona o regulácii.

Úrad preštudovaním upraveného návrhu Zmluvy o dielo, ktorú spoločnosť Bytkomfort, s.r.o., vykonala na základe výzvy na odstránenie nedostatkov podania zo strany úradu skonštatoval, že návrh neobsahuje dojednania o neprimeranom právnom následku za porušenie záväzku regulovaného subjektu alebo dojednania, ktoré umožňujú druhému účastníkovi zmluvy jednostranne ukončiť zmluvu alebo zmenu zmluvy bez toho, aby bolo obdobné oprávnenie priznané aj regulovanému subjektu, a že obsah tohto návrhu je zlučiteľný s právom Európskej únie alebo politikami Európskej únie.

Splnením podmienok podľa § 29 ods. 7 zákona o regulácii zmluva o poskytovaní služieb predložená na schválenie zodpovedá podmienkam v bežnom obchodnom styku.

Na základe predložených podkladov úrad taktiež konštatuje, že spoločnosť Bytkomfort, s.r.o., preukázala podľa § 29 ods. 8 zákona o regulácii, že pri obstarávaní predmetu zmluvy nepoužila postupy podľa zákona o verejnom obstarávaní a nedodávala nadpolovičné množstvo tepla na iné tepelnoenergetické využitie ako na vykurovanie

a prípravu teplej úžitkovej vody, čím splnila podmienky predloženia zmluvy na schválenie úradu podľa ustanovenia § 29 ods. 6 zákona o regulácii.

Zákon o regulácii v ustanovení § 13 ods. 2 písm. i) upravuje pôsobnosť úradu vo veci schvaľovania zmlúv o poskytovaní služieb podľa § 29 ods. 6 zákona o regulácii.

Podľa § 41 ods. 1 písm. a) zákona o regulácii na konanie podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem § 33 ods. 2, ak sa v konaní vychádzalo iba z podkladov predložených účastníkom konania a zároveň sa účastníkovi konania vyhovel v plnom rozsahu.

Úrad po preskúmaní všetkých podkladov ku konaniu dospel k záveru, že regulovaný subjekt splnil všetky podmienky podľa zákona o regulácii a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulačnej politiky, Bajkalská 27, P. O. Box 12, 820 07 Bratislava 27, a to v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Mgr. Michaela Uríčková
poverená riadením odboru regulačnej politiky

Rozhodnutie sa doručí:

Bytkomfort, s.r.o., SNP 9, 940 02, Nové Zámky